

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Омск

10 октября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 49 в Кировском судебном районе в городе Омске Васильева О.В., рассмотрел в открытом судебном заседании в городе Омске в здании суда, расположенного по улице Седова, 57/1 в кабинете 203, материалы дела об административном правонарушении в отношении Щевровского Владимира Федоровича, 20.03.1966 года рождения, уроженца д. Гавриловка Кыштовского района Новосибирской области, гражданина РФ, работающего главным инженером ООО «УК «Берег», зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Омск, бул. Архитекторов, д. 12, кв. 44,

УСТАНОВИЛ:

В рамках лицензионного контроля проведена проверка соблюдения ООО «УК «Берег», лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом № 29 по ул. Ватутина в городе Омске. Основанием для проведения проверки послужили обращения граждан, проживающих в указанном многоквартирном доме от 25.08.2017. По результатам проверки установлены нарушения лицензионных требований, выразившиеся в неисполнении обязанностей по договору управления, предусмотренных ч. 2 ст. 162. Вследствие чего, главный инженер ООО «УК «Берег» Щевровский В.Ф. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Щевровский В.Ф. в судебное заседание не явился, о месте, дате и времени судебного разбирательства был извещен надлежащим образом.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или его представителя в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 14.1.3. КоАП РФ административным правонарушением является, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 1 - 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу п. 3 постановления Правительства РФ от 28.10.2014 N 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами" лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ; в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 162 Жилищного Кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Вина Щевровского В.Ф. полностью подтверждается представленными суду материалами: протоколом об административном правонарушении № 1 от 09.07.2017 года, который Щевровским В.Ф. не обжаловался; регистрационно-контрольной карточкой обращения С-6812 (17) от 25.08.2017, распоряжением органа

государственного контроля (надзора) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от 04.09.2017, требованием Госжилинспекции о предоставлении документов, актом проверки органом государственного контроля (надзора) органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя, и другими материалами дела.

Материалами дела установлено, что ООО «УК «Берег», осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии № 055000102. Многоквартирный дом № 29 по улице Ватутина внесен в реестр лицензий.

Щевровский В.Ф. принят на работу главным инженером ООО «Управляющая компания «Берег» с 01.08.2015 года. Должностной инструкцией Главного инженера, утверждённой генеральным директором ООО «УК «Берег» установлено, что главный инженер обязан обеспечивать содержание вверенного ему жилищного фонда в технически исправном состоянии в соответствии с «Правилами и нормами технической эксплуатации жилого фонда», исправность и бесперебойную работу устройств и оборудования жилых домов, соблюдение санитарно-технических, противопожарных правил и техники безопасности, в соответствии с разделом 4 главный инженер несёт ответственность в соответствии с действующим законодательством, дисциплинарную, материальную и административную за невыполнение или ненадлежащее выполнение должностных обязанностей, возложенных на него должностной инструкцией.

У суда нет оснований, сомневаться в объективности и достоверности представленных суду доказательств.

В судебном заседании установлено, что в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «УК «Берег», при рассмотрении жалобы, поступившей от граждан, проживающих в многоквартирном доме 29 по улице Ватутина, установлено, что главным инженером Щевровским В.Ф. не исполнены обязанности по договору управления.

В силу изложенного выше, суд действия Щевровского В.Ф. квалифицирует по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность Щевровского В.Ф., судом не установлено.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Решая вопрос о виде и размере назначаемого административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Щевровского В.Ф., с учетом имущественного положения, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает, что административное наказание может быть назначено в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ,

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главного инженера ООО «УК «Берег» Щевровского Владимира Федоровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей, перечислив их на расчетный счет: УФК по Омской области (Госжилинспекция Омской области, г. Омск, ул. Булатова, д. 68), ИНН 5503242245, КПП 550301001, ОКТМО 52701000, расчетный счет 40101810100000010000, Банк получателя Отделение Омск, БИК 045209001, КБК 81311690040040000140.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, вынесший постановление, направляет в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд города Омска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья

О.В. Васильева

